

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA,
ki so bili podani na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart, dne 14. junija 2018**

MILKO SLANIČ

Pobude:

1. Zanima ga terminski plan in način sanacije plazov v Selcih, na katerega je opozoril že na kolegiju.
2. Z občani so ob plazov tudi ugotovili, da je en potok globok dva metra skoraj do konca zamašen. Ob nalivu zemlja nanaša na cestišče. Lastnik zemljišča je Sklad kmetijskih zemljišč RS, najemnik pa podjetje Meja. Občino prosi, da se pozanima kdo ga je dolžan očistiti.
3. Zanima ga kako se bo uredilo odlaganje gum, na kar je opozoril na zadnjem kolegiju.
4. Občane zanima ali je Občina Lenart pristopila k letalski zaščiti pred točo in zakaj se ta še ne izvaja. Iz medijev ve, da bi naj bil termin 22. junij, vendar je v naši okolici za marsikoga tak ukrep že prepozen. Sam verjame, da taka zaščita pomaga, saj zadnjih sedem let, odkar se izvaja ukrep z letali, v naših krajih toče ni bilo. Mora pa biti pravočasen.
5. Koncesionar je pred nekaj leti pričel s košnjo obcestnih jarkov takoj in je kosil po tri, štiri pasove, tudi večkrat letno. Z leti opaža upad. V zadnjem letu je bila košnja samo dva pasova in to samo na eni strani jarkov. Brežine so prej kosili višje kot zdaj. Brežin kmetje ne morejo kositi. Zanima ga ali je občina zmanjšala obseg sredstev v ta namen in se dogovorila samo za dva reza in bo jeseni to boljše očistila. Meni, da bi imeli pavšalno manj košnje, če bi začeli s košnjo prej, tako kot kmetje.

ODGOVOR ŽUPANA

Občina je plaz v Selcih prijavila skupaj z drugimi plazovi in pričakuje, da bo prejela sredstva za sofinanciranje sanacije, saj je za občino to velik finančni zalogaj. Dolgoročno je smiselno, da se cesto zamakne. V sklopu projekta, ki ga občina mora izpeljati, ne glede na to ali bo sofinanciran ali ne, se bo ugotovilo, kako naj bo potek ceste na novo narejen.

Gospoda Slaniča prosi za natančnejšo lokacijo erozijsko zasutega potoka, da si ga bodo uslužbenci občinske uprave lahko ogledali. Da se ne bo delala škoda na občinski infrastrukturi, se bo to uredilo skupaj s skladom ali z najemnikom. Če drugače ne bo šlo pa v lastni režiji.

Direktor Martin Breznik je o problemu odpadnih gum že govoril s koncesionarjem in se bodo odstranile. O dogovoru bo gospod Slanič seznanjen.

Občina ima sredstva za obrambo pred točo predvidena v proračunu. V aprilu, takoj po prejemu pogodbe, je tudi pristopila k projektu. Zadeva trenutno čaka na ministrstvu. Informacije o tem, kdaj bi se obramba pred točo z letali naj začela izvajati, župan nima.

Občina bo v okviru občinske uprave skupaj s koncesionarjem proučila kaj in koliko se kosi. Gospod Brumec na prošnjo župana pove, da sta v koncesijski pogodbi samo dva reza.

MARKO ARNUŠ

Pobude:

Na občino je poslal pobudo za postavitve ogledala na nevarnem ovinku. Odgovor občinske uprave je bil, da je bil opravljen ogled na terenu in se bo nevarni ovinek uredilo takoj, ko bo vreme to dopuščalo. Ker še to ni izvedeno, ga zanima kako daleč je zadeva.

ODGOVOR UROŠA BRUMECA

Gospod Brumec iz Občinske uprave pove, da te zadeve ureja gospod Mirko Kojc, ki ni prisoten na seji. Bo z njim preveril terminski plan izvedbe postavitve ogledala.

ODGOVOR ŽUPANA

Gospod Kojc pokliče in obvesti gospoda Arnuša kdaj bo nameščeno ogledalo.

ODGOVOR MIRKA KOJCA, OBČINSKA UPRAVA

Postavitve cestnega ogledala se iz objektivnih razlogov še ni izvedla. Trenutno tečejo aktivnosti za postavitve in glede na terminski plan ocenjujemo, da bo izvedena v dveh tednih. V danem primeru bo cestno ogledalo udeležencem v prometu služilo samo kot dodatni pripomoček preglednosti, kar pa še vedno ne izključuje voznikove dolžnosti vožnje s prilagojeno vožnjo glede na razmere in stanje na vozišču in upoštevanja pravil srečanja.

SREČKO MALEK

Pobude:

1. Občan iz Nadbišca ga je opozoril, na velike udarne jame v Jazbinah, ki jih je potrebno pogledati in popraviti.
2. Občani ga sprašujejo, kdaj se bo širila optika v Nadbišču.
3. V Večerju je zasledil, da je Mestna občina Maribor v zaostanku pri postavitvi javne razsvetljave. Obstajal bi naj neki dokument, ki določa, v katerem času je potrebno svetila zamenjati. Kako je to urejeno v Občini Lenart.
4. Gospod iz Lenarta ga je opozoril, da je referenčna ambulanta v ZD Lenart opremljena z nadstandardno opremo, medtem ko imajo ostale ambulante enako opremo. Kljub temu, da ve, da je to bolj vprašanje za Svet zavoda, vseeno daje pobudo, da Nadzorni odbor občine preveri zakaj je tako in koliko je občino to več stalo.

ODGOVOR ŽUPANA

Na zadnje vprašanje gospoda Maleka žal ne more odgovoriti. Pozove ga, naj se o zadevi tudi osebno prepriča. Prosi za natančno pisno obrazložitev, ki jo bo občina posredovala svetu in vodstvu javnega zavoda.

Popravilo udarne jame, ve katera je, mora opraviti koncesionar. Upa, da se bo to uredilo.

V naselju Nadbišec, kjer so zaščitne cevi že nameščene, podjetje Telekom po lastnem vrstnem redu namešča optični kabel. Kje točno, nima pregleda. Namestilo se bo povsod. Upa, da se bo čim prej lahko vsak občan priključil na optično omrežje. Vseeno pa po položitvi zaščitnih cevi, ne glede na to ali so položene v režiji občine ali Telekoma, še nekaj časa traja, da naredijo razvode. Lahko tudi do pol leta ali več. Vsekakor se dela na tem področju.

Kar se tiče razsvetljave ima Občina Lenart okrog 1400 luči. V zadnjem času jih je bilo veliko zamenjanih z ustreznimi led lučmi, ki svetijo dol. V mestu se bo v okviru investicije, ki sedaj poteka, v celoti naredila nova razsvetljava. Nekaj je že postavljene. Občina je dobila precej ponudb za sanacijo javne razsvetljave. Precej podjetij na trgu ponuja zamenjavo klasične javne razsvetljave z led razsvetljavo. Investicija in zavarovanje se odplačuje s prihrankom tokovine. Gre za desetletno obdobje. S strani občine je bil opravljen razpis. Prejete so bile štiri ponudbe, s ponudniki je občinska uprava opravila pogovore in so to sposobni izvesti. Občinska uprava sedaj proučuje ekonomski vidik takšnega načina zamenjave razsvetljave. Izračuni kažejo, da je za občino iz finančnega vidika dolgoročno bolj smiselno, da zamenjavo financira iz dela, ki je namenjen za popravilo javne razsvetljave, čeprav mogoče v manjšem obsegu. Ko bo dokumentacija pripravljena, bo o zadevi odločal občinski svet na en od sej. Skupno bi se na območju celotne občine zamenjalo okrog 500 luči.

MAKSIMILJAN ŠUMAN

Pobude:

1. Občanko zanima ali ima občina odlok, ki lastnikom psov na javnih površinah nalaga, da so psi na povodcih in imajo nagobčnik. Če se da to urediti, v kolikor še ni, ker se na sprehodih počuti ogroženo.
2. Občanka predlaga, da na novi tržnici, ki se bo gradila, občina naloži prodajalcem in kupcem, da ne uporabljajo plastičnih vrečk, saj to ni ekološko. Smisel naše tržnice so domači proizvodi in če bi bilo tudi možno uporabljati ekološko embalažo.
3. Občani so dali pobudo, da bi direktor in predsednik sveta zavoda ZD Lenart letno poročala o realizaciji letnega plana, o izboljšavah in morebitnih težavah tudi občinskemu svetu, kot je to urejeno za druga področja.
4. Skupaj z občani v Radehovi ugotavlja, da je verjetno prenizek tlak v vodovodni cevi. Ocenjujejo, da je okrog 2 bara, moral bi biti 4 bare. Prosijo občinsko upravo in pristojne službe, da poskušajo ugotoviti kje je vzrok za nižji pritisk. Zdaj je večja poraba vode in se to bolj opazi.
5. Občinsko upravo prosi, da prouči Statut in Poslovnik Občine Lenart, v smislu možnega formuliranja sprememb ali Statuta ali Poslovnika. Kjer bi bilo pač logično, da bi vpisali možnost, da se pri imenovanju predstavnikov v javne svete zavodov občine, lahko imenuje samo po enega predstavnika različne politične opcije.

ODGOVOR ŽUPANA

Meni, da je za večino pobud gospoda Šumana potrebna pisna opredelitev, zato ne bo preveč komentiral. Spremembe statuta je potrebno zelo resno in jasno proučiti. Mimo postopka sprejema Statuta občina ne more.

Občine do sedaj še nihče ni opozoril na znižan tlak v vodovodnem omrežju, se preveri. Javni vodovod kontrolira črpališča in nivoje vode in občina o zadevi ni obveščena. Poročilo bo podano pisno.

Meni, da pobuda o neuporabi plastičnih vrečk lepo sovпада s pristopom naše občine k projektu Zelenih destinacij.

Lastniki psov morajo upoštevati občinski odlok in Zakon o varstvu živali. Psi v javnem prostoru morajo biti na povodcu. Nagobčnik morajo nositi živali okarakterizirane kot nevarne živali in imajo lastniki odločbo. To področje ima občina urejeno. Vest ljudem narekuje, da če imajo žival, morajo biti pozorni tudi na pravice drugih. To morajo spoznati kot obveznost, ker drugače kljub odlokom ne bo učinka.

ODGOVOR OBČINSKE UPRAVE

V zvezi s vprašanjem g. Maksimiljana Šumana glede tlakov v vodovodnem omrežju v naselju Radehova občinska uprava odgovarja, da se mesto Lenart in naselje Radehova napajata - oskrbujeta z vodo preko vodohrana Lenart, ki se nahaja na Jurovski cesti tik nad pokopališčem v Lenartu, tako je oskrba s pitno vodo zagotovljena preko prostega pada in takšna oskrba je že več kot 40 let. Navedeni problem je še toliko večji na koncu Ptujске ceste v Lenartu v smer Radehova, kjer imajo uporabniki zgolj 1 bar tlaka v cevovodih. Zaenkrat ni možne enostavne rešitve, obstoječi uporabniki so se prilagodili na tlake in ne zaznavamo posebnih problemov.

TILEN ŠTEFANEC

Pobude:

1. Nanj so se obrnili krajanji Lormanja, predvsem tisti, ki živijo od hišne številke 1 vse do Šiškovega ovinka, zaradi alarmantnega stanja na cesti. Vozniki ne upoštevajo cestnoprometnih predpisov, predvsem omejitev hitrosti. Pred časom so se že obrnili na župana. Izpostavljajo še izgradnjo pločnika, preplastitev cestišča, neustrezno odvodnjavanje, namestitev hitrostnih ovir na cestišču. Najbolj jih skrbi za varnost pešcev. Ti so predvsem šoloobvezni otroci na poti do postajališča šolskega avtobusa. Odgovor župana je bil, da je občina v ta namen v proračunu namenila 100.000 EUR, kar pa verjetno ne bo zadostovalo za vse kar bi se naj uredilo. Zanima ga kako daleč je z realizacijo in glede na to, da verjetno sredstva ne bodo zadostovala za celotno realizacijo letošnjega načrta in načrta del v prihodnjem letu, če je možno da se reši vsaj najbolj kritičen del, to je od nogometnega igrišča do kapele in se namesti hitrostne ovire na cestišču. Mogoče plastične, ki se jih ob večji investiciji nadomesti s stalnimi. S tem bi vsaj začasno povečali varnost pešcev in tudi avtomobilov.
2. Naslednja pobuda gospoda Štefaneca se nanaša na izvedeno obrezovanje dreves v Lenartu. Krajanji so pred časom na župana naslovili pismo s vprašanji o obrezu. Odgovor župana je bil, da bo pridobil strokovno mnenje. Gospoda Štefaneca zanima

ali ga je dejansko pridobil in ali ve zakaj se je arboristka odločila za tako radikalno obrezovanje in kaj pravi na mnenje drugih arboristov, ki pravijo, da bi to storili drugače.

ODGOVOR ŽUPANA

O težavah v Lormanju je Občinska uprava prejela dva dopisa. Na obe pismi je bilo odgovorjeno. Predstavniki navedenih hiš so bili na občinski upravi na razgovoru. Občinska uprava si je tudi vse naštete težave ogledala. Na sestanku je bilo jasno podano, da ima občina v te namene letos v proračunu 100.000 EUR. Da se bo uredil pločnik, tako kot je v proračunu sprejeto. Cesto proti igrišču oziroma proti Strmi gori je možno urediti v prihodnjem letu. Misli, da so razumeli argumente in v proračunu za prihodnje leto se bo to predvidelo. Dogovorili so se že pred dvema mesecema.

Župan pove, da si je pred državnoborskimi volitvami dopisoval in se pogovarjal z občanko, ki je zelo zavzeto in na strokovni ravni gledala na opravljeno delo. Njegov odgovor gospe je javno objavljen na spletni strani občine. V njem je jasno zapisano, da po proučitvi poslanih argumentov, ki jih je podkrepila z mnenjem arboristke iz Ljubljane, gospe dr. Lene Marion, opravljen obrez v Lenartu ni v skladu s trendi in načinom obrezovanja dreves. Obrez je bil opravljen in popravek, žal, ni možen. Če bi se pustile daljše veje bi izgled bil drugačen. Izvajalka je delo opravila tako, kot je menila da je prav. Skupaj z občinsko upravo vidijo, da obrez ni nič kaj drugačen kot drugje, je pa vseeno narobe. Za to sprejema odgovornost. Z občinsko upravo so zaupali izvajalki, ki pa žal ni upoštevala novih trendov obrezovanja dreves. Občina je dobila tudi pobude, da se drevesa odstrani, obreže. Tudi zaradi prometne varnosti, ker so na Partizanski cesti zakrivala javno razsvetljavo, ob ujmah je bilo občane strah poškodb na avtih in stavbah. Na osnovi pogovorov z gospo Leno Marion in sestanka s Civilno iniciativo Lenart je dogovorjen skupen sestanek, ki bo 5.7.2018 ob 9. uri. Ogledali si bodo drevesa na javnih površinah in gospo Marion prosili, da za občino pripravi poročilo oziroma strategijo ravnanja s temi drevesi. Občina bo pripravila Pravilnik o obrezovanju dreves na javnih površinah in ga dala v potrditev občinskemu svetu. Tako bo obrez v bodoče bolj strokoven in predvidljiv. V občini je bilo v preteklih letih posajenih kar nekaj dreves. Lani v parku okrog 50 in na Poleni na prostoru za vadbo psov okrog 20 dreves. Letos je občina skupaj z Ribiško družino Pesnica - Lenart posadila 120 dreves. Ob izvajanju investicije v Lenartu so se nekatera drevesa zaradi del morala tudi odstraniti. Gospo arboristko se bo tudi prosilo, da svetuje pri iskanju systemske rešitve, katera drevesa se naj posadijo v bodoče. Tako ob cestah kot v parkih.

LEOPOLD HAMERŠAK

Zahvala:

V imenu občanov, predvsem invalidnih, se zahvaljuje za odpravo ovire med Mercatorjem in NKBM. Vseeno ali lastniku zemljišča ali občini.

ODGOVOR ŽUPANA

Občina kljub prizadevanjem ni uspela vzpostaviti kontakta z lastnikom zemljišča. To je zato, da ni več nevarno za občane, uredil režijski obrat občine.

DENIS POŠTRAK

Pobude:

1. Občani Zavrha so ga opozorili, da je Telekom na cesti od stolpa naprej po Zavrhu, ob polaganju optike, ponekod pozabil popraviti asfalt in so luknje. Predvsem pri Šumanu in pri hišnih številkah 79 in 80. Pri slednjih je bil prej pri privozu dva metra asfalt. Tu je zdaj luknja v kateri ob dežju stoji voda. Na tem mestu tudi, zaradi večje preglednosti ob vključevanju stanovalcev v promet, predlagajo ogledalo.
2. Opozorili so ga, da javna razsvetljava na Zavrhu marsikje ne služi namenu, predvsem pri Goljevih, ker je zarasla.
3. Na eni od sej je že opozoril na problem odtekanja vode, sploh pri Šumanu. Izgleda, da so odtoki, od stolpa, zamašeni in ne požirajo vode.
4. V smeri Voličina Zavrh se je, preden zaviješ na Zavrh pri Jurši, spet sesedel asfalt in prosi za sanacijo.
5. Na novem delu asfalta v Zavrhu so že izbrisane oznake na cestišču.

ODGOVOR ŽUPANA

Izvajalci, ki delajo talne označbe cest so povedali, da mora preteči določen čas, da je asfaltna podlaga pripravljena za risanje in se barva prime na asfalt. Drugače se barva hitro odlušči, kar se je tudi zgodilo, ker se je asfalt hitro po tem, ko je bil narejen tudi pobarval. Material za obnovitev talnih označb je naročen. Glede ostalih predlogov, zadeva s Telekomom pri Šumanu, prekopi in ostalimi stvarmi je dogovor, da se bodo stvari sanirale in popravile.

IGOR JURANČIČ

Pobude:

1. Občani iz Cmureške ceste in bližnje okolice opažajo, da je glede na obvoz zaradi del v Lenartu, na voziščih in pločnikih prišlo do poškodb. Zanima jih, če bo to ob zaključku del sanirano, če je v planu.
2. Občane zanima, ali se bo izdelava pločnika nadaljevala do konca Cmureške ceste.
3. Občani pozdravljajo izvoz pri bivšem Vindišu in jih zanima ali ostaja kasneje v taki obliki kot sedaj.

ODGOVOR ŽUPANA

Do poškodb cest in pločnikov zaradi obvoza bo prihajalo tudi v prihodnje in se bodo sanirale. O nadaljevanju izgradnje pločnikov ne more dati informacij. V proračunu so zagotovljena sredstva za stvari, ki so res nujne. Nekih večjih investicij ni pričakovati, ker ima občina za izvesti še precej stvari. O tem kako bo organiziran promet pri Vindišu še ni odločitve. Mnenja občanov so različna, eni želijo dvosmerni promet, nekateri pa enosmernega.