

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA,
ki so bili podani na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart, dne 16. junija 2016**

SREČKO MALEK:

1. Zanima ga, kdaj bo urejena razširitev ceste na Štralek. Cesta je ozka, zelo obremenjena, ker po njej vozijo otroke v vrtec, prav tako jo uporabljajo kmetje s kmetijskimi vozili in stroji.
2. Občani imajo pripombe glede spomenika v parku v Lenartu. Iz zapisnika prejšnje seje ni razvidno, da bo postavljen spomenik. Ljudi moti zlasti zapravljanje denarja.

ODGOVOR ŽUPANA:

1. Cesta na Štralek je v proračunu in bo izvedena.
2. Glede spomenika so nekateri občani zadovoljni, drugi ne. Praznujemo 25 let samostojne države, kar je vredno spomina, obeležitve in slovesnosti. Na referendumu pred 25-timi leti se je 98 % državljanov izreklo za samostojno državo. Kip je umetniško delo, ki nas bo povezoval in ne razdvajal. Izogibajmo se skrajnostim, če bi bili tako enotni, kot v času nastajanja samostojne Slovenije, bi bilo manj težav in problemov. V Lenartu je samo en spomenik, to je spomenik NOB, kip v parku, avtorja Andreja Grabrovca Gaberija je lepo umetniško delo. Stroški ureditve znašajo približno 15.000 EUR.

MAKSIMILJAN ŠUMAN:

1. Cesta v Radehovi je v fazi obnove, vendar ne bo zgrajen pločnik. Med občani se je porodila ideja, da bi zaprli cesto. Turistična sezona se je začela, promet je gostejši, zaradi turistov, ki se izogibajo plačilu vinjet. Kriva je država. V proračun je potrebno uvrstiti tudi gradnjo pločnika.
2. V gradivu je poročilo oz. analiza v zvezi s cenami toplotne energije, ki je bila obravnavana tudi na pristojnem odboru. Zadeve se spreminjajo v pravi smeri, vendar še ni vse razčiščeno. Dejstvo je, da je povprečna cena daljinskega ogrevanja v Lenartu med najvišjimi v državi. Od pristojne agencije bomo pridobili stališče glede visokih cen toplotne energije v Lenartu.

ODGOVOR ŽUPANA:

Ko je bilo poročilo o analizi cen toplotne energije izdelano, smo poslali obširen dopis in zahtevali pojasnila.

TILEN ŠTEFANEC:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval problematiko Zdravstvenega doma Lenart, sprejeli so naslednje sklepe:

1. Direktor Zdravstvenega doma Lenart je podal obrazložitev nepravilnosti, ki so bile navedene v anonimnem pismu in na seji občinskega sveta.

Odbor v zvezi s tem ugotavlja, da Zdravstveni dom Lenart deluje dobro in brez pomanjkljivosti, če situacijo primerjamo z razmerami v zdravstvu na nivoju države.

2. Glede spomenika v lenarškem parku je njegovo mnenje naslednje:

Na preteklih sejah je bilo ob preimenovanju parka omenjeno, da bodo stroški znašali nekaj 100 EUR, sedaj pa so stroški postavitve spomenika 15.000 EUR. Ob Evropski poti bi lahko postavili spominsko tablo z ustreznim napisom, pa bi bilo obeležje urejeno.

Je premlad in ni obremenjen z ideologijami, obremenjen je z ljudmi, ki so obremenjeni zaradi ideologij. V zvezi s preimenovanjem parka je občinski svet sprejel sklep, zadeva v zvezi s spomenikom je bila izpeljana brez upoštevanja odločitve občinskega sveta. Pri pripravi proračuna bi lahko predvideli strošek za ureditev spomenika. Stroški v višini 15.000 EUR so previsoki, zlasti ob dejstvu, da v proračunu ni sredstev za ureditev dvigala za invalide in 2.300 EUR za pogostitev pohodnikov na prvomajskem pohodu. Jubilej samostojne države je vreden spomina, vendar ni vreden 15.000 EUR. Ima pripombo na sestavo komisije za postavitve obeležja, ker ni bil vključen.

Za svečanost 25. obletnice samostojne Slovenije bi lahko namenili 1000 do 2000 EUR, ne pa 15.000.

3. Predlaga, da se ustanovi odbor za proračun, ki bo sestavo proračuna obravnaval pred prvim branjem na seji.

Predsednik nadzornega odbora je vedno prisoten na sejah, zato naj občinskemu svetu poroča o delu odbora in pripravi poročila.

ODGOVOR ŽUPANA:

S svetnikom ne bo polemiziral, spoštuje njegovo mnenje, oz. njegov odnos do države in slovenstva. Država ni ideologija, prav tako ni nihče »žrtev« ideologije. Tudi namen porabe 15.000 EUR je za Lenart pridobitev, če ga razumemo na pravilen način.

SAŠA TOMAŽIČ:

1. Prometna ureditev skozi Lenart se odlaga že 10 let. Zgrajena je obvoznica, vendar je »komaj uporabna« za vlačilce, ki še vedno vozijo skozi mesto. Ob reševanju prometne problematike bi bilo potrebno hkrati rešiti tudi problem obvoznice. Opozarja na probleme izrednih razsežnosti, ki bi nastali, če bi se na regionalni cesti zgodila prometna nesreča. Treba je odločno ukrepati na pristojnih institucijah v zvezi s prometno problematiko in obvoznicjo.

2. Modre cone- ni znano ali je zadeva dokončana, občani na to opozarjajo in zahtevajo informacijo o tem.

3. Proslava in pomnik

Na 10. seji občinskega sveta občine Lenart ob točki dnevnega reda pobude in vprašanja svetnikov potekala tudi razprava o postavitvi spominskega obeležja ob 25. Obletnici plebiscita o samostojni Sloveniji.

Mlajši kolega svetnik je v razpravi povedal, da je toliko mlad, da ni obremenjen niti z dogodki ob koncu druge svetovne vojne niti ob osamosvojitveni vojni, da pa je obremenjen z ljudmi, ki so obremenjeni s temi dogodki, in da ga moti sestava komisije za postavitve obeležja v Mestnem parku dr. Jožeta Pučnika, ki jo je po njemu neznanem kriteriju imenoval gospod župan. (Župan ima v skladu s statutom občine imenovati komisijo po lastnem izboru.) Menil je še, da je občinski svet talec ideologije ne stranke.

»Dvakrat sem bil od kolega svetnika posredno omenjen v zvezi s spomenikom, sam ga ne imenujem spomenik, ampak obeležje ali pomnik. Prvič sem med starimi, ni rekel, da smo, ampak da bi lahko bili obremenjeni, drugič pa kot član komisije, ki je bila po ne vem kakšnem ključu imenovana. Slednje ima kolega prav. Dejstvo je, da me je gospod župan vprašal, ali bi v komisiji sodeloval. Moje stališče do pobude (šlo je za predlog preimenovanja Trga osvoboditve v Trg dr. Jožeta Pučnika na 8. seji občinskega sveta) je bilo znano že takoj, ko je do pobude prišlo. Takrat (na 9. seji) smo problem elegantno in poceni rešili s poimenovanjem Mestnega parka v Park dr. Jožeta Pučnika. V tistem trenutku smo dobili obeležje, ki je vezano direktno na človeka in njegovo ime. Takšno obeležje je še spomenik na že omenjenem trgu. Tako imamo tri obeležja za vse tri dogodke naše novejšje zgodovine. Pravzaprav dve, saj je slednje samo poimenovanje obstoječega parka. Na Zavrhu je Maistrov stolp, Maistrova soba in relief Maistrovega obraza, v Lenartu pa še Maistrovo ulico, v kateri slučajno stanujem tudi sam. S tem je Maister za enkrat opravljen. NOB in osvoboditev ima svoj spomenik na Trgu osvoboditve, plebiscit in osamosvojitvena vojna pravega obeležja še nimata. V prvem trenutku, ko je pobuda padla, bi se lahko počutil nekako talec ene stranke. In sem počutil tako. Moram priznati. Potem pa je ta občutek prišel polagoma izginjati. Izginil je, ko sem pričel razmišljati in ko sem izvedel za pobudo, da bi naj bil do takrat imenovan spomenik na graniten blok postavljen odlitek prebujajoče se muze, kakor je povedal gospod župan. Muza zagotovo ne predstavlja gospoda Pučnika. Nisem sicer veren človek, verjamem pa, da v mitologiji predstavlja muza nekaj lepega in vzpodbujajočega, kar nam obrazložil tudi avtor sam. popelje nas nekam višje, pa čeprav so lahko to tudi sanje. Pa zagotovo nisem nikakršen sanjač. Gospod župan se bo spomnil, da sem že na prvem sestanku postavil vprašanje cene. Pa tudi potem. Že takrat se mi je zdela visoka. In tudi danes se mi zdi.

Vprašanje napisa je zelo modro predlagal eden izmed članov komisije (gospod župan je kasneje povedal, da je to gospod Andrej Kocbek). Napis je: Jugoslavije ni več. Zdaj gre za Slovenijo. Menim, da morajo tudi vsi iz drugih ideoloških opcij zelo dobro vedeti, kdaj in zakaj sta bila stavka izrečena. Vemo, da sta bila izrečena ob ugotovitvi rezultatov plebiscita in da ju je izrekel gospod dr. Jože Pučnik. Da je to njegova misel, pokaže tudi njegov lastnoročni podpis.

To je moje videnje. Vedno sem si prizadeval za skupne rešitve, za trezne glave. Zavedam se, da smo ljudje različni, tudi različnega mišljenja. Lahko tudi v eni družini. V drugi vojni je en moj stric padel na eni strani, drugi pa na drugi. Imam torej, sicer samo po pripovedovanju, tudi izkušnje z različnostjo.

Pred dvema dnevoma pa smo imeli tudi mi na stranki sestanek (o svojem sestanku je govoril že svetnik iz druge stranke). Izpolnjevali smo nek anketni vprašalnik, ki so ga poslali sedeža. Med drugimi je bilo tudi vprašanje, kar je po našem mnenju naš slovenski problem. Predlagal sem odgovor: prvič – razdvojenost, drugič – razdvojenost in tretjič – razdvojenost. Mi smo razdvojeni. In to grozljivo. Samo danes več ne vem dobro, kako. Vedelo se je, SDS je ena stran, druga pa ni bila tako jasna. Bila je malo skrita in ni je bilo toliko slišat. Misli na naše okolje. Danes pa več ne vem, kako je. Danes me tudi člani SDS-a po poti na vrt zmerjajo zaradi postavitve obeležja. Pa nisem zaradi tega nič prizadet. Podprl sem postavitev obeležja v dobri veri, da takšno kot je, res je nekaj, kar naj bi združevalo vse. Saj gre danes zares za Slovenijo. Žal pa nismo samo razdvojeni. Smo tudi sprti. In sovražni. Pogosto zelo sovražni. Danes sem mimogrede slišal, da bi bilo potrebno spomenik v luft spustit.

Dajmo ljudje, stopimo skupaj, zberimo se.« (Zapisal svetnik, Saša Tomažič).

ODGOVOR ŽUPANA:

Strošek 15.000, kolikor bo stal kip oz. spomenik, je namenjen našim občanom, zaradi tega ne bo nihče prikrajšan. Uredili bomo dvigalo in tudi druge zadeve, ki jih je navedel svetnik Tilen Štefanec. Po Poslovniku Občinskega sveta je imenovanje komisije v pristojnosti župana.

Na področju urejanja prometa je občinska uprava zelo dejavna. Pripravili in plačali smo dokumentacijo, ki so jo pristojne državne institucije revidirale, smo v fazi usklajevanja.

Promet mimo podjetja Saubermacher dobro poteka, pri podjetju TBP smo uredili razširitev ceste, prav tako je v načrtu ureditev ovinka pri Saubermacherju.

Zadnji dopis, ki smo ga poslali na Ministrstvo za infrastrukturo, je sestavljen v tem smislu, da se promet preusmeri iz centra Lenarta. Kot lokalna skupnost pa se ne moremo posluževati tako skrajnih ukrepov, kot je zapiranje cest.

IGOR JURANČIČ:

Na Poleni bo zgrajen nov športni objekt, igrišče z umetno travo. Predlaga, da se oblikuje komisija, v kateri bodo predstavniki stroke, javnosti in športnikov. Zaradi gradnje dodatnega nogometnega igrišča bo pozimi razbremenjena športna dvorana Lenart. Poleno je treba celovito urediti za namen športa in rekreacije, zato je za ta namen v proračunu tudi v prihodnje potrebno predvideti sredstva.

MILKO SLANIČ:

Meni, da je ureditev spomenika v parku pozitivna, podobnega mnenja so tudi mnogi občani. Besedilo, ki ga je za spomenik predlagal Andrej Kocbek, je primerno. Stroški ureditve niso previsoki.

DAVID MAGUŠA:

Ima pripombo glede parkiranja na Poleni, ker mnogi parkirajo v bližini športnih objektov in ne na parkirišču. Predlaga, da bi ponovno o namestili rampo, ki bi jo odprli ob večjih prireditvah.